

*) Śliczna ta i ogromna wieś o której już wspomniałam, na ten czas posiadłość mojego ojca, dla nas, jak tyle innych, stracona z powodu mnogich zdarzeń i niesprawiedliwości; po przejściu przez okupację, dostała się za niską cenę księdzu Leonowi Słomkowskiemu. Oby tenże wykonał ulepszenia jakiegoś m...

1) Trudno sobie wystawić, w jakiej ciemności ja żyłam, przyjmowany na rusko-gałyjski. W r. 1841 biegałam do Pokuciu, w Bilczu, które do mnie w części należało, starałam się dowiedzieć, w jakim stanie zostawił mnie świat. Ze zgrozą dostrzegłam, że nie tylko ja nie mam szkoły w całej okolicy, ale że nawet nauki chrześcijańskiej nie otrzymuję od miejscowej kapłana. Nigdy nie słysza słowa Boga, ani pacierza, ani nawet przekonać się dzieci nie umieja!

z pogardą o tej wojnie i widzą niechybne pobicie Mekykanków. Każdy jednak czuje, że przed pobiciem, jen. Lorencez potrzebuje spieszących posiłków. W skutek decyzji Cesarza w Wiedniu, jenerał Forey ma wyjechać dnia 20 lub 25 t. m.

Bitwa pod Richmond została stanowczo wygraną przez konfederatów. Trwała ona dni siedem, co świadczy o nieumiejętności wojennej Amerykanów i złą organizację dwóch armii. W Nowym Jorku ośmielił się zebrać meeting za wolnością wystąpienia Stanów z unii, czyli inaczej za pokojem. Bardzo to nie na rękę Francji i Anglii. Zdaje się pewnym, że p. Thouvenel negocjował rozjemstwo w Ameryce.

Podczas niechętności Cesarza, rady ministerialne zbierają się w St. Cloud pod prezydencją Cesarzowej. Cesarzowa pokazuje się często w Paryżu i czasem z symem. Onegdaj była ona u księżnej Klotyldy, która jest na zleczeniu. Dziś księżna Napoleon daje wielki obiad, hr. Persygny wziął urlop i został zastąpiony przez pana Roulland. Przybył tu książę Morny.

Bankiet dany w Londynie dla ministra Roubier odbył się dobrze. P. Milner Gibson wniósł zdrowie Cesarza. Potem przemówił pp. Roubier, Cobden i Michal Chevalier.

Proces 50 spisanych kończy się. Dziś przemówią ostatni adwokaci. Wyrok ma być wydany tydzień potem. Proces ten niewzbudza żadnej uwagi. Czas się wygoda. Zaczęły się żniwa w południowej i środkowej Francji.

Dnia 5go sierpnia odbędzie się wybór prezesa rady adwokackiej. Jest to ważna frakcja. Przy pomocy rady, prezes dozorczy adwokatów i baczny aby postępował godnie i uczciwie. Ma on moc wykreślenia adwokatów z listy, co ich pozbawia prawa bronięcia stron. Adwokaci we Francji żyją z sobą po bratersku i tykają się kiedy są w pałacu sądowym. Rada oświeca młodszych i kiedy tego potrzeba, występuje w ich obronę.

W uczeniu się języka włoskiego największą trudność stanowi wymawianie, przody. Włosi zatykają często uszy jak cudzoziemcy mówią lub śpiewają ich językiem. Aby ułatwić nauce się przody włoskiej, p. Edmund Kuraweil z Galicji, od lat 20 nauczył w szkole w Krakowie w St. Cyr, wydał książkę pod tytułem "Traité de la prosodie de la langue Italienne, basé sur la analyse étimologique des mots".

Paryż 15 lipca.

B. Zbliżenie się Rosji do Francji dziwnego w opinii publicznej doznaje przyjęcia. Dzienniki mniej więcej barwy rządowej mało o nim mówią podnosząc tylko czyn uznania Włoch jako dzieła Francji. Legitymisi i ultramontanie nie posiadają się z gniewu i miotają obelgi na wszystkie strony. Jedną tylko Polskę jest przedmiotem ich zamilowania. Ultramontanie bywali nam czasem przychylni, legitymisi nigdy. Grzeszenie więc ależ nie bez przywieziania wagi przyjmujemy ten obecny wyskok sentymentalizmu politycznego.

Jeżeli od organów opinii przejdziemy do rozważań warunków społecznych napotykaćmy zawsze obok zadowolonej dumy narodowej, rodzaj nienawiści zupełnie w przeszłości nieznanej.

Geograficzne położenie i stosunki handlowe przemawiały dawniej za przyjaznem francusko-rosyjskim. Byli międzywian stan który gotowi byli wiele poświęcić za przyjaźń. Carów uzyskali. Dynastia Ludwika Filipa może dziś obliczyć krzywdy które jej polityka naprzemian pociebiaństwem i pogrozkami szafująca przysłała.

I Rzeczpospolita miała dla Petersburga sporą dozę uniżoności. Spieszył jenerał Lamoricière pod zarządem Cavaignaca zawdzięczać Carowi prędkie uznanie Rzeczypospolitej.

Bezstronność nakazuje przypomnieć że jeden tylko Napoleon III odstąpił od swych czynów poprzedników. Cesarza jeszcze Mikołaja miał sposobność nauczyć jak winni być traktowani wybrańcy ludu francuskiego. Cesarz Aleksander II spieszył w Stuttgarcie poznać władzę Francji. Zjazd o którym wcześniej wspominałem będzie zapewne obfitował w następstwa.

Rola dziwnie się zmieniła. Ludzie przeszłości szczególniej ci którzy udział w sprawach publicznych brali, przypisują zapewne te zmiany losowi. Opatrzności, ale smutnie nakazuje badać, komu należy sprawiedliwość i przynajmniej że *znalezienie się i postawienie* bardzo wiele do obrotu rzeczy przysłało. Nikt dzisiaj we Francji niewątpliwie wyjąwszy p. Guizot et C., że gdyby na tronie Francji w 1831 roku znalazł się był Napoleon III w miejscu Ludwika Filipa, Belgia byłaby prowincją Francji i nie jedna kłębka byłaby Europie oszczędzona. Opinia więc publiczna więcej w geniusza rządzący niż w niedostrzeżoną użyteczność przemiarę z Rosją wierzy.

Zawijają się zwykle stosunki z potentatami, z mocarstwami mającymi swobodę ruchów. Państwo

stwo przeobrażające się wewnątrz nie może być wielką pomocą na zewnątrz. Dla tego to wierzą na słowo Napoleona III ale nie widzą Francuzi korzyści w przynajmniej północnym. Pochlebiamy narodowi uznaniu Włoch, dzieło wpływu francuskiego i czekają następstw dla Polski. Bo oddajmy siusność ludowi francuskiemu, ale uczucia jego niedają się nigdy zbałamucić dyplomatyczną frymarką. Nigdy żadnemu mężowi stanu nie wyszła na dobre niecierpliwość i chęć namienia. Kazimierz Perrier, Sebastiani, a najwięcej król Ludwik Filip przypisali drogo mądrości gardzący uczuciem gmin. Napoleon III zupełnie odmiennym postępowaniem. Starannie unika złudzeń i woli gorzką prawdę powiedzieć, niż wątpliwą lub dwuznaczną wodzić słowem. Przysłucha tylko to co dotrzymać może. Zapowiedziano polepszenie stanu rzeczy w Warszawie, tego się opinia zaczyna domagać.

Monitor organ rządowy dostrzegając usposobienie opinii coraz to ciekawszej i zdumioniej dramatami nad Nową i Wiałą odbywającymi się, umieszczał na czele dzisiejszego biuletynu wiadomości o przyjęciu deputaty muncypalnej, o przemówieniu W. Księcia, o reklamacyi p. Szlenkera dotyczącej księdza Wyszyńskiego jeszcze uwięzionego, nakłonił o rozmowie po polsku W. Księcia z p. Hiszpańskim. *Constitutionnel* dalej się posunął, bo twierdzi, że W. Księżna i damy jej dworu w biele i czerni zawsze są strojne i unikają nawet wstążek kolorowych. Francuzów te szczegóły zajmują i czasem zadziwiają. W końcu nie jeden się pytał: „Skoro naród gotowy do przyjęcia, a władza tak usposobiona do dobrego, czemuż nie rozpocząć dzieła i nie spróbować, czy czasem odwrotny tryb odwrotnych nie spowodował skutków, czy w miejscu stanu drażliwego i wyjęzonego nie nastąpi uspokojenie umysłów a tem samem droga do postępu?”

Korespondencya *Siedla*, niosąca zdaje się ciekawą autentyczną z Warszawy, rzuciła niejaki światło na zagadkę położenia. Wojsko rosyjskie zdemoralizowane. Krążyły patrolo dla ludu. Krążyły będą dla siebie samych.

Z Mekykku lepsze są wiadomości. *Monitor* ogłosił raport jenerala Lorencez, z którego pokazuje się, że komunikacye z Vera-Cruz są łatwiejsze. Jenerał może oczekiwać się przybycia wypraw, której skład czytamy we wszystkich dziennikach. Jenerał Forey naczelnie dowodzący silnymi dwiema dywizjami dowodzić będzie. Stanie się zadany honorowi oręża, lecz korzyści politycznej dostrzedz dotąd trudno. *Independence belge*, dziennik plotkarsko-europejski zwany, doświadcza losu żyjących istot. Im starszy tem więcej bredzi. Ministrów wyprawia na narady do Włochy przedmiotem jakimś nader ważnym. Ministrów zaś tylko do St. Cloud na rady pod prezydencją cesarską przejeżdżają się. Mekykx dostarczyć już kontyngens obaw i krytyk. Nowy powód może się w krótko pojawić. Stany Zjednoczone i pokłócone zmuszą nakonieć Europę do wdania się w tę bratobójczą sprawę. Zwycięstwa i klęski zarówno w niej ważą. Ktokolwiek zwycięży, spór orężem nie rozstrzygnie. Umysły spokojnych rolników lub rzemieślników w kraju naszym handlarzy i przedsiębiorców nie są w stanie pojąć, jaką krzywdę ponosi Francja i Anglia przez wojnę amerykańską. Podróż p. Thouvenela do Londynu ma mieć na celu zgodzenie się na zasady do ofiarowania pośrednictwa. Sądzą, że czas nie jest jeszcze po temu. Jeszcze mało krwi Jonathan rozlał i dolarów wykapensowało.

Dnia 15 b. m. w kościele św. Ludwika na wyspie, odbyło się w obec zgromadzonej prawie całej kolonii polskiej i młodszych cudzoziemców żałobne nabożeństwo za spokój duszy błogosławionej pamięci księcia Adama Czartoryskiego. Celebrował pontyfikalnie książę biskup francuski. Wszystkie instytucje były reprezentowane. Żałobne zgromadzenie odbyło się myślą rok w tył. Była to rocznica śmierci patriarchy narodowego. Przez ten rok ileż zmian nastąpiło. Przez następny ileż zajść może. Pamięć ludzka z łatwością zacierza się, wróżenia nikną. Zapominamy nie raz jeżeli nie oś, to rzeczy. Pamięć dostojnego naczelnika trwał zawsze nieprzeistniała. Z wielką radością obecni witali księcia Witolda Czartoryskiego świeżo z wód przybyłego, którego stan zdrowia parę miesięcy temu zatrząwał wszystkich. Jesteśmy przekonani, że robimy przysługę licznym przyjaciółom, donosząc, iż książę Witold który wyjeżdżając do Nerys był w stanie niepojętego osłabienia, powrócił silny i zdrow jak był przed laty.

Paryż do reszty wynudnia się, to jest, że jeżeli znajomi opuszczają miasto dla wsi lub wód, to kontyngens już nie wiem z jakich stron i okolic przybywa. Miasto zawsze pełne.

Wiedeń 21 lipca. Jeżeli wzięcie nowego budżetu pod obrady napotka przeszkodę ze względu na Siedmiogród, który wsłodzi dotąd nie był zapytany o przystąpienie do reprezentacji ogólnej państwa.

stwa, Rząd bezzwłocznie zarządzi wybory do sejmiku w tym kraju, nie zwlekając dłużej tej sprawy i użyje wszelkich możebnych środków, aby otrzymać wybory dla systemu centralizacyjnego przyjaznego. Deputacya Niemców siedmiogrodzkiej, która kieruje ich *comes*, radca namiestnika Schmid, wyjechała z Wiednia z zapewnieniami w tej mierze. Wprawdzie wielka niepewność panuje jeszcze co do Włochów siedmiogrodzkiej, a Madziary i Szekelary ogłaszają się będą na Peszt, wszelako jeżeli młody wpływ można było wywarć na wybory w roku przeszłym na wiosnę, to jest za pierwszym zwołaniem sejmów w całej monarchii, to dzisiaj wpływ na wybory bardzo łatwo może działać w obec istniejącego stanu wyjątkowego.

Na dzisiejszym posiedzeniu Izby deputowanych, prowadzono dalej rzecz o wydatkach na r. 1862. Deputowany Winterstein zwał sprawę z wydatków na dług państwa. Takowe wynosi: na dług ogółny 104,326,920, na dług lombardzko-wenecki 3,339,460, na podwyższenie procentów 5 milionów; razem kwota wynikająca z długu publicznego 112,666,400 zlr. Na umorzenie długów przypada 18,005,700. Izba ochwiała obia te pozycje, a zarazem życzenia przez wydział motywowane. Jednym z głównych życzeń było, aby na przyszłość nie powiększano żadnego rodzaju długu, czy to bieżącego czy stalego bez poprzedniego uchwalenia Rady państwa lub też bez zastosowania art. 13 konstytucji. Inne życzenia odnoszą się do jasniejszego układania budżetu i obliczeń długów i procentów, względem likwidacyi subskrybowanych pożyczek itd.

N. Pan wrócił dziś rano o 10lej z Posenhofen. Jak donosi dzisiejsza wieczorna *Gaz. wiedeńska*, Cesarzowa Imé ma się znacznie lepiej i kuracyę zaczęła w Kissingen, kończy w Posenhofen, gdzie może większy używać wygod. Za kilka tygodni wrócić ma do Austrii.

Prezes Rady ministrów Arvika. Rajner bawi obecnie w Szawjercy. Pogłoski nieustające o wystąpieniu ministra skarbu p. Plenera, są zapewne już dla tego samego bezasadne, że minister ten przedłożył nowy budżet. Gdyby rzeczywiście chciał się p. Plener usunąć, byłoby to nieczół przed ostatnim przedstawieniem budżetowym. Zresztą, ministra skarbu znaleźć nie łatwo, a zarębi p. Plener z niektórymi deputowanymi nie byłby tak niebezpiecznym dla ministerium, aby się miało obawiać opozycji. Powtarzają się co miesiąc lub dwa pogłoski o powołaniu prezesa Izby Heina na ministra sprawiedliwości, nie chybiła i tym razem w perydyeczności swojej.

Sąd krajowy wenecki wydał zapowez przeciw znanemu wychodząc weneckiemu i pocie Alcardo Aleardi, który oskarżony jest o zbrodnie obrazy Majestatu, zamiar naruszenia spokoju publicznej i podburzania przeciw rządowi i narodowi. Sąd powołał do świadectwa wiersza poświęconego Garibaldiemu. Drukarz wenecki Naratowicz, który przedrukował ten wiersz, został uwięziony i oddany pod sąd, lecz proces jego w skutku nasłania jest uchylony. Jak donosi *Gaz. tryestka*, wódn granicy nad Padem i Mincio poszukiwano broni przemycanej i podobno znaczną ilość takiej odkryto i zabrano. Z tego powodu nastąpiły aresztowania. Także wpadła w ręce władzy bezpieczeństwa pewna liczba granatów ręcznych czyli petard, podobnych do tych jakich użyto podczas wjazdu biskupa Trevisanckiego Zinelli, i zjadł urosła pogłoska o znalezieniu wielkiej ilości bomb Orsiniego, które Mazzini przesał do Weneccji. Tymczasem petardy te były jak się zdaje przygotowane dla demonstracyi przeciw nowemu patryszkowi weneckiemu Trevisanato.

Prusy.

Administracya pruska stawiona jest jako przykład i wzór do naśladowania. Zostaje też ona pod ścisłą kontrolą nietylko władz, ale i opinii publicznej, która każde uchybienie i wykrócenie wyświeca. Wyjątek od tego pravidła stanowi Księstwo Poznańskie, gdyż tam nie charakter nieposzlakowany jest listem zalecającym, ale rząd domaga się usług innych, nie zawsze z regulaminem służby zgodnych, przez spary patrzy na wykrócenia. Nie radzi też idą do Księstwa na niższe posady urzędnicy, pojmując obowiązki swoje w wykonywaniu ścisłym praw. Dla tego statystyka przekroczeń urzędniczych bywa najlichniesz w Poznaniu. Pod względem administracyi, W. Księstwo i w tym jest wyjątkiem położenie, że nie tak jak w innych ziemach korony pruskiej landraci i burmistrzowie bywają wybierani, lecz mianuje ich rząd z ramienia swego. Rozprawy w Izbie deputowanych w Berlinie w d. 19 lipca odbyły, rzucając pod tym względem światło na stosunki urzędnicze w W. Księstwie. Ustęp ten obrad możemy przytoczyć tylko w treści, o ile go podają dzienniki berlińskie. Powód do tych rozpraw dała petycja z Wielichowa.

Reprezentanci miasta Wielichowa w W. Księstwie Poznańskim, użalają się na burmistrza i komornika Neugebauera, przeciw któremu mieszczanie zanieśli skargę o nieuczciwe zawiadowanie kasą i przestępstwa ciężkie i domagają się pociągnięcia go do odpowiedzialności sądowej i ukarania sądowego. Komisya petycyjna z uwagi, iż niepodano skargi do prokuratora publicznego, wnoszą przejście do porządku dziennego. Dep. X. Prusowski i nadmieniam, że konieczną jest rzeczą spieszne zarządzenie zlewn, gdyż inaczej fakta takie przewyższą możność naprawienia zlewn. Burmistrz obwiniony jest o liczne oszustwa, a między innymi, iż skłonił żonę sioły magistratualnego do poruczenia męza i wykradzenia kilku tysięcy talarów. Wprawdzie usunął wśród tego burmistrza z urzędowania, ale miasto nie jest jeszcze wolnem od strat przez niego zrządzonych. Mowca przytacza liczne przykłady, w których burmistrzowie miast polskich za podobne zbrodnie usunęli od urzędu, a nawet skazani byli na więzienie, i dodaje, iż nie chce bynajmniej wyprowadzać zjad wniosku o całym stanie burmistrzów, ale musi natrząwać powód tego zlewn w ściśnieniu wolności gmin. Jeżeli samorząd jest tak upragniony wszędzie, to dla czegoż pozbawiać go tej prowincye, która najwięcej z braku go cierpi. W Poznaniu istnieje jeszcze nieznana gdzieindziej instytucya komisarzy dystryktowych, która zupełnie ogranicza wolność. Wczoraj powiedziano ta przeciw samorządowi, że jest on doktryna; ale właśnie w tem leży ziele, że jest on jeszcze doktryną; trzeba go wprowadzić w życie, i dla tego należy dać całemu krajowi swobodną ustawę gminną. Samorząd jest rzeczą ludzką, musi więc i on mieć swoją ciemną stronę, ale jego jest przyszłość (oklaski).

Minister spraw wewnętrznych Jagow mówi, że ani z sprawowania komisji, ani z mowy X. Prusowskiego poznać można, aby rzecz tak się miała, jak ją przedstawiają. Jeżeli poprzedni mowca zapuścił się w końcu w prawo wybierania landraci i komisarzy dystryktowych, to na mylną wszedł drogą. I burmistrz są wybieralnymi urzędnikami. Co się tyczy samorządu, to zapewnia, że żaden nigdy nie zezwoli na zaprowadzenie takiego samorządu, jakiby chcieli mieć panowie w Poznaniu, a niezawodnie i Izba nie przystałaby na to. Dep. X. Janiszewski przyznaje, iż burmistrzowie bywają wybierani, ale rząd nie waha się zająć nawet prezydentów do małych nawet miasteczek dla pokierowania wyborami i zwrócenia ich na popieranie przez siebie kandydata, i w tym celu umie agitować. Jak potem wybór wypadnie, to można z tego osądzić, co poprzedni mowca przytoczył; dla tego burmistrz idą wprost z posad swoich do kryminału (śmiech).

Dep. Vínke przypomina, że zawsze i w każdym razie przemawiał za największym rozszerzeniem samorządu, lecz powiedział jedynie to, iż wyraz „samorząd” jest pojęciem doktrynerskim i może być tak i owak tomazowany. Ponieważ to wszelako idzie wyłączenie o W. Księstwo Poznańskie, preto mowca oznajmia, iż pragnie mu dać najzupełniejszy jak można samorząd, ale pod tym warunkiem, aby panowie ci poprzednio zadeklarowali się, że są prusakami. Dopuki się zaś za Polaków będą uważać, to nie można z nimi inaczej się obchodzić.

Dep. Kantak musi odpowiedzieć, że tu nie idzie o żadną deklaracyę. Polacy są deputowanymi i reprezentują tu jedną prowincję kraj, a mianem, że każda prowincya ma to samo prawo do nstaw inistytucji, tudzież do swobód zagwarantowanych konstytucyą.

Na tem zamęgły się rozprawy, a po przemówieniu się sprawodawcy, Izba przeszła do porządku dziennego nad petycją wielichowską.

Włochy.

Dokumenta dyplomatyczne odnoszące się do uznania Włoch przez Rosję i Prusy, które gabinet turyński przyrzekł Izbowi udzielić, przedłożone zostały w dniu 18 b. m. *Opinion Nationale* otrzymała naprzód analizę tych dokumentów w następującym liście z Tarynu z d. 16 lipca 1862 r.

Chociaż dokumenta dyplomatyczne złożone w izbę Izby i senatu nie są jeszcze wiadome publicznie, treść ich niemniej jednak zaczyna być znana. Oto wyciąg z owego *Blue book*, wyciąg zbliżony, lecz niemniej jednak dokładny co do swej treści:

„Nr. 1. Okólnik ministra spraw zagranicznych Rattazego do agentów zagranicznych rządów włoskiego datowany w ostatnich dniach marca 1862 r. Minister stawia swój program, przechodzi pobieżnie postępowanie przez Włochy od czasu ogłoszenia jednoci narodowej; podnosi fakta nadające charakter stanowczy odbudowaniu Włoch, wykazując mimochodem wzrastające niepodobieństwo wszelkiej idei konfederacyi, wszelkiego uszczuplenia berlińskiego. Powód do tych rozpraw dała petycja z Wielichowa.

Reprezentanci miasta Wielichowa w W. Księstwie Poznańskim, użalają się na burmistrza i komornika Neugebauera, przeciw któremu mieszczanie zanieśli skargę o nieuczciwe zawiadowanie kasą i przestępstwa ciężkie i domagają się pociągnięcia go do odpowiedzialności sądowej i ukarania sądowego. Komisya petycyjna z uwagi, iż niepodano skargi do prokuratora publicznego, wnoszą przejście do porządku dziennego. Dep. X. Prusowski i nadmieniam, że konieczną jest rzeczą spieszne zarządzenie zlewn, gdyż inaczej fakta takie przewyższą możność naprawienia zlewn. Burmistrz obwiniony jest o liczne oszustwa, a między innymi, iż skłonił żonę sioły magistratualnego do poruczenia męza i wykradzenia kilku tysięcy talarów. Wprawdzie usunął wśród tego burmistrza z urzędowania, ale miasto nie jest jeszcze wolnem od strat przez niego zrządzonych. Mowca przytacza liczne przykłady, w których burmistrzowie miast polskich za podobne zbrodnie usunęli od urzędu, a nawet skazani byli na więzienie, i dodaje, iż nie chce bynajmniej wyprowadzać zjad wniosku o całym stanie burmistrzów, ale musi natrząwać powód tego zlewn w ściśnieniu wolności gmin. Jeżeli samorząd jest tak upragniony wszędzie, to dla czegoż pozbawiać go tej prowincye, która najwięcej z braku go cierpi. W Poznaniu istnieje jeszcze nieznana gdzieindziej instytucya komisarzy dystryktowych, która zupełnie ogranicza wolność. Wczoraj powiedziano ta przeciw samorządowi, że jest on doktryna; ale właśnie w tem leży ziele, że jest on jeszcze doktryną; trzeba go wprowadzić w życie, i dla tego należy dać całemu krajowi swobodną ustawę gminną. Samorząd jest rzeczą ludzką, musi więc i on mieć swoją ciemną stronę, ale jego jest przyszłość (oklaski).

Minister spraw wewnętrznych Jagow mówi, że ani z sprawowania komisji, ani z mowy X. Prusowskiego poznać można, aby rzecz tak się miała, jak ją przedstawiają. Jeżeli poprzedni mowca zapuścił się w końcu w prawo wybierania landraci i komisarzy dystryktowych, to na mylną wszedł drogą. I burmistrz są wybieralnymi urzędnikami. Co się tyczy samorządu, to zapewnia, że żaden nigdy nie zezwoli na zaprowadzenie takiego samorządu, jakiby chcieli mieć panowie w Poznaniu, a niezawodnie i Izba nie przystałaby na to. Dep. X. Janiszewski przyznaje, iż burmistrzowie bywają wybierani, ale rząd nie waha się zająć nawet prezydentów do małych nawet miasteczek dla pokierowania wyborami i zwrócenia ich na popieranie przez siebie kandydata, i w tym celu umie agitować. Jak potem wybór wypadnie, to można z tego osądzić, co poprzedni mowca przytoczył; dla tego burmistrz idą wprost z posad swoich do kryminału (śmiech).

Dep. Vínke przypomina, że zawsze i w każdym razie przemawiał za największym rozszerzeniem samorządu, lecz powiedział jedynie to, iż wyraz „samorząd” jest pojęciem doktrynerskim i może być tak i owak tomazowany. Ponieważ to wszelako idzie wyłączenie o W. Księstwo Poznańskie, preto mowca oznajmia, iż pragnie mu dać najzupełniejszy jak można samorząd, ale pod tym warunkiem, aby panowie ci poprzednio zadeklarowali się, że są prusakami. Dopuki się zaś za Polaków będą uważać, to nie można z nimi inaczej się obchodzić.

Dep. Kantak musi odpowiedzieć, że tu nie idzie o żadną deklaracyę. Polacy są deputowanymi i reprezentują tu jedną prowincję kraj, a mianem, że każda prowincya ma to samo prawo do nstaw inistytucji, tudzież do swobód zagwarantowanych konstytucyą.

Na tem zamęgły się rozprawy, a po przemówieniu się sprawodawcy, Izba przeszła do porządku dziennego nad petycją wielichowską.

Włochy.

Dokumenta dyplomatyczne odnoszące się do uznania Włoch przez Rosję i Prusy, które gabinet turyński przyrzekł Izbowi udzielić, przedłożone zostały w dniu 18 b. m. *Opinion Nationale* otrzymała naprzód analizę tych dokumentów w następującym liście z Tarynu z d. 16 lipca 1862 r.

Chociaż dokumenta dyplomatyczne złożone w izbę Izby i senatu nie są jeszcze wiadome publicznie, treść ich niemniej jednak zaczyna być znana. Oto wyciąg z owego *Blue book*, wyciąg zbliżony, lecz niemniej jednak dokładny co do swej treści:

„Nr. 1. Okólnik ministra spraw zagranicznych Rattazego do agentów zagranicznych rządów włoskiego datowany w ostatnich dniach marca 1862 r. Minister stawia swój program, przechodzi pobieżnie postępowanie przez Włochy od czasu ogłoszenia jednoci narodowej; podnosi fakta nadające charakter stanowczy odbudowaniu Włoch, wykazując mimochodem wzrastające niepodobieństwo wszelkiej idei konfederacyi, wszelkiego uszczuplenia berlińskiego. Powód do tych rozpraw dała petycja z Wielichowa.

Reprezentanci miasta Wielichowa w W. Księstwie Poznańskim, użalają się na burmistrza i komornika Neugebauera, przeciw któremu mieszczanie zanieśli skargę o nieuczciwe zawiadowanie kasą i przestępstwa ciężkie i domagają się pociągnięcia go do odpowiedzialności sądowej i ukarania sądowego. Komisya petycyjna z uwagi, iż niepodano skargi do prokuratora publicznego, wnoszą przejście do porządku dziennego. Dep. X. Prusowski i nadmieniam, że konieczną jest rzeczą spieszne zarządzenie zlewn, gdyż inaczej fakta takie przewyższą możność naprawienia zlewn. Burmistrz obwiniony jest o liczne oszustwa, a między innymi, iż skłonił żonę sioły magistratualnego do poruczenia męza i wykradzenia kilku tysięcy talarów. Wprawdzie usunął wśród tego burmistrza z urzędowania, ale miasto nie jest jeszcze wolnem od strat przez niego zrządzonych. Mowca przytacza liczne przykłady, w których burmistrzowie miast polskich za podobne zbrodnie usunęli od urzędu, a nawet skazani byli na więzienie, i dodaje, iż nie chce bynajmniej wyprowadzać zjad wniosku o całym stanie burmistrzów, ale musi natrząwać powód tego zlewn w ściśnieniu wolności gmin. Jeżeli samorząd jest tak upragniony wszędzie, to dla czegoż pozbawiać go tej prowincye, która najwięcej z braku go cierpi. W Poznaniu istnieje jeszcze nieznana gdzieindziej instytucya komisarzy dystryktowych, która zupełnie ogranicza wolność. Wczoraj powiedziano ta przeciw samorządowi, że jest on doktryna; ale właśnie w tem leży ziele, że jest on jeszcze doktryną; trzeba go wprowadzić w życie, i dla tego należy dać całemu krajowi swobodną ustawę gminną. Samorząd jest rzeczą ludzką, musi więc i on mieć swoją ciemną stronę, ale jego jest przyszłość (oklaski).

Minister spraw wewnętrznych Jagow mówi, że ani z sprawowania komisji, ani z mowy X. Prusowskiego poznać można, aby rzecz tak się miała, jak ją przedstawiają. Jeżeli poprzedni mowca zapuścił się w końcu w prawo wybierania landraci i komisarzy dystryktowych, to na mylną wszedł drogą. I burmistrz są wybieralnymi urzędnikami. Co się tyczy samorządu, to zapewnia, że żaden nigdy nie zezwoli na zaprowadzenie takiego samorządu, jakiby chcieli mieć panowie w Poznaniu, a niezawodnie i Izba nie przystałaby na to. Dep. X. Janiszewski przyznaje, iż burmistrzowie bywają wybierani, ale rząd nie waha się zająć nawet prezydentów do małych nawet miasteczek dla pokierowania wyborami i zwrócenia ich na popieranie przez siebie kandydata, i w tym celu umie agitować. Jak potem wybór wypadnie, to można z tego osądzić, co poprzedni mowca przytoczył; dla tego burmistrz idą wprost z posad swoich do kryminału (śmiech).

Dep. Vínke przypomina, że zawsze i w każdym razie przemawiał za największym rozszerzeniem samorządu, lecz powiedział jedynie to, iż wyraz „samorząd” jest pojęciem doktrynerskim i może być tak i owak tomazowany. Ponieważ to wszelako idzie wyłączenie o W. Księstwo Poznańskie, preto mowca oznajmia, iż pragnie mu dać najzupełniejszy jak można samorząd, ale pod tym warunkiem, aby panowie ci poprzednio zadeklarowali się, że są prusakami. Dopuki się zaś za Polaków będą uważać, to nie można z nimi inaczej się obchodzić.

Dep. Kantak musi odpowiedzieć, że tu nie idzie o żadną deklaracyę. Polacy są deputowanymi i reprezentują tu jedną prowincję kraj, a mianem, że każda prowincya ma to samo prawo do nstaw inistytucji, tudzież do swobód zagwarantowanych konstytucyą.

Na tem zamęgły się rozprawy, a po przemówieniu się sprawodawcy, Izba przeszła do porządku dziennego nad petycją wielichowską.

Włochy.

Dokumenta dyplomatyczne odnoszące się do uznania Włoch przez Rosję i Prusy, które gabinet turyński przyrzekł Izbowi udzielić, przedłożone zostały w dniu 18 b. m. *Opinion Nationale* otrzymała naprzód analizę tych dokumentów w następującym liście z Tarynu z d. 16 lipca 1862 r.

Chociaż dokumenta dyplomatyczne złożone w izbę Izby i senatu nie są jeszcze wiadome publicznie, treść ich niemniej jednak zaczyna być znana. Oto wyciąg z owego *Blue book*, wyciąg zbliżony, lecz niemniej jednak dokładny co do swej treści:

„Nr. 1. Okólnik ministra spraw zagranicznych Rattazego do agentów zagranicznych rządów włoskiego datowany w ostatnich dniach marca 1862 r. Minister stawia swój program, przechodzi pobieżnie postępowanie przez Włochy od czasu ogłoszenia jednoci narodowej; podnosi fakta nadające charakter stanowczy odbudowaniu Włoch, wykazując mimochodem wzrastające niepodobieństwo wszelkiej idei konfederacyi, wszelkiego uszczuplenia berlińskiego. Powód do tych rozpraw dała petycja z Wielichowa.

Reprezentanci miasta Wielichowa w W. Księstwie Poznańskim, użalają się na burmistrza i komornika Neugebauera, przeciw któremu mieszczanie zanieśli skargę o nieuczciwe zawiadowanie kasą i przestępstwa ciężkie i domagają się pociągnięcia go do odpowiedzialności sądowej i ukarania sądowego. Komisya petycyjna z uwagi, iż niepodano skargi do prokuratora publicznego, wnoszą przejście do porządku dziennego. Dep. X. Prusowski i nadmieniam, że konieczną jest rzeczą spieszne zarządzenie zlewn, gdyż inaczej fakta takie przewyższą możność naprawienia zlewn. Burmistrz obwiniony jest o liczne oszustwa, a między innymi, iż skłonił żonę sioły magistratualnego do poruczenia męza i wykradzenia kilku tysięcy talarów. Wprawdzie usunął wśród tego burmistrza z urzędowania, ale miasto nie jest jeszcze wolnem od strat przez niego zrządzonych. Mowca przytacza liczne przykłady, w których burmistrzowie miast polskich za podobne zbrodnie usunęli od urzędu, a nawet skazani byli na więzienie, i dodaje, iż nie chce bynajmniej wyprowadzać zjad wniosku o całym stanie burmistrzów, ale musi natrząwać powód tego zlewn w ściśnieniu wolności gmin. Jeżeli samorząd jest tak upragniony wszędzie, to dla czegoż pozbawiać go tej prowincye, która najwięcej z braku go cierpi. W Poznaniu istnieje jeszcze nieznana gdzieindziej instytucya komisarzy dystryktowych, która zupełnie ogranicza wolność. Wczoraj powiedziano ta przeciw samorządowi, że jest on doktryna; ale właśnie w tem leży ziele, że jest on jeszcze doktryną; trzeba go wprowadzić w życie, i dla tego należy dać całemu krajowi swobodną ustawę gminną. Samorząd jest rzeczą ludzką, musi więc i on mieć swoją ciemną stronę, ale jego jest przyszłość (oklaski).

Minister spraw wewnętrznych Jagow mówi, że ani z sprawowania komisji, ani z mowy X. Prusowskiego poznać można, aby rzecz tak się miała, jak ją przedstawiają. Jeżeli poprzedni mowca zapuścił się w końcu w prawo wybierania landraci i komisarzy dystryktowych, to na mylną wszedł drogą. I burmistrz są wybieralnymi urzędnikami. Co się tyczy samorządu, to zapewnia, że żaden nigdy nie zezwoli na zaprowadzenie takiego samorządu, jakiby chcieli mieć panowie w Poznaniu, a niezawodnie i Izba nie przystałaby na to. Dep. X. Janiszewski przyznaje, iż burmistrzowie bywają wybierani, ale rząd nie waha się zająć nawet prezydentów do małych nawet miasteczek dla pokierowania wyborami i zwrócenia ich na popieranie przez siebie kandydata, i w tym celu umie agitować. Jak potem wybór wypadnie, to można z tego osądzić, co poprzedni mowca przytoczył; dla tego burmistrz idą wprost z posad swoich do kryminału (śmiech).

Dep. Vínke przypomina, że zawsze i w każdym razie przemawiał za największym rozszerzeniem samorządu, lecz powiedział jedynie to, iż wyraz „samorząd” jest pojęciem doktrynerskim i może być tak i owak tomazowany. Ponieważ to wszelako idzie wyłączenie o W. Księstwo Poznańskie, preto mowca oznajmia, iż pragnie mu dać najzupełniejszy jak można samorząd, ale pod tym warunkiem, aby panowie ci poprzednio zadeklarowali się, że są prusakami. Dopuki się zaś za Polaków będą uważać, to nie można z nimi inaczej się obchodzić.

Dep. Kantak musi odpowiedzieć, że tu nie idzie o żadną deklaracyę. Polacy są deputowanymi i reprezentują tu jedną prowincję kraj, a mianem, że każda prowincya ma to samo prawo do nstaw inistytucji, tudzież do swobód zagwarantowanych konstytucyą.

Na tem zamęgły się rozprawy, a po przemówieniu się sprawodawcy, Izba przeszła do porządku dziennego nad petycją wielichowską.

Włochy.

Dokumenta dyplomatyczne odnoszące się do uznania Włoch przez Rosję i Prusy, które gabinet turyński przyrzekł Izbowi udzielić, przedłożone zostały w dniu 18 b. m. *Opinion Nationale* otrzymała naprzód analizę tych dokumentów w następującym liście z Tarynu z d. 16 lipca 1862 r.

Chociaż dokumenta dyplomatyczne złożone w izbę Izby i senatu nie są jeszcze wiadome publicznie, treść ich niemniej jednak zaczyna być znana. Oto wyciąg z owego *Blue book*, wyciąg zbliżony, lecz niemniej jednak dokładny co do swej treści:

„Nr. 1. Okólnik ministra spraw zagranicznych Rattazego do agentów zagranicznych rządów włoskiego datowany w ostatnich dniach marca 1862 r. Minister stawia swój program, przechodzi pobieżnie postępowanie przez Włochy od czasu ogłoszenia jednoci narodowej; podnosi fakta nadające charakter stanowczy odbudowaniu Włoch, wykazując mimochodem wzrastające niepodobieństwo wszelkiej idei konfederacyi, wszelkiego uszczuplenia berlińskiego. Powód do tych rozpraw dała petycja z Wielichowa.

Reprezentanci miasta Wielichowa w W. Księstwie Poznańskim, użalają się na burmistrza i komornika Neugebauera, przeciw któremu mieszczanie zanieśli skargę o nieuczciwe zawiadowanie kasą i przestępstwa ciężkie i domagają się pociągnięcia go do odpowiedzialności sądowej i ukarania sądowego. Komisya petycyjna z uwagi, iż niepodano skargi do prokuratora publicznego, wnoszą przejście do porządku dziennego. Dep. X. Prusowski i nadmieniam, że konieczną jest rzeczą spieszne zarządzenie zlewn, gdyż inaczej fakta takie przewyższą możność naprawienia zlewn. Burmistrz obwiniony jest o liczne oszustwa, a między innymi, iż skłonił żonę sioły magistratualnego do poruczenia męza i wykradzenia kilku tysięcy talarów. Wprawdzie usunął wśród tego burmistrza z urzędowania, ale miasto nie jest jeszcze wolnem od strat przez niego zrządzonych. Mowca przytacza liczne przykłady, w których burmistrzowie miast polskich za podobne zbrodnie usunęli od urzędu, a nawet skazani byli na więzienie, i dodaje, iż nie chce bynajmniej wyprowadzać zjad wniosku o całym stanie burmistrzów, ale musi natrząwać powód tego zlewn w ściśnieniu wolności gmin. Jeżeli samorząd jest tak upragniony wszędzie, to dla czegoż pozbawiać go tej prowincye, która najwięcej z braku go cierpi. W Poznaniu istnieje jeszcze nieznana gdzieindziej instytucya komisarzy dystryktowych, która zupełnie ogranicza wolność. Wczoraj powiedziano ta przeciw samorządowi, że jest on doktryna; ale właśnie w tem leży ziele, że jest on jeszcze doktryną; trzeba go wprowadzić w życie, i dla tego należy dać całemu krajowi swobodną ustawę gminną. Samorząd jest rzeczą ludzką, musi więc i on mieć swoją ciemną stronę, ale jego jest przyszłość (oklaski).

Minister spraw wewnętrznych Jagow mówi, że ani z sprawowania komisji, ani z mowy X. Prusowskiego poznać można, aby rzecz tak się miała, jak ją przedstawiają. Jeżeli poprzedni mowca zapuścił się w końcu w prawo wybierania landraci i komisarzy dystryktowych, to na mylną wszedł drogą. I burmistrz są wybieralnymi urzędnikami. Co się tyczy samorządu, to zapewnia, że żaden nigdy nie zezwoli na zaprowadzenie takiego samorządu, jakiby chcieli mieć panowie w Poznaniu, a niezawodnie i Izba nie przystałaby na to. Dep. X. Janiszewski przyznaje, iż burmistrzowie bywają wybierani, ale rząd nie waha się zająć nawet prezydentów do małych nawet miasteczek dla pokierowania wyborami i zwrócenia ich na popieranie przez siebie kandydata, i w tym celu umie agitować. Jak potem wybór wypadnie, to można z tego osądzić, co poprzedni mowca przytoczył; dla tego burmistrz idą wprost z posad swoich do kryminału (śmiech).

Dep. Vínke przypomina, że zawsze i w każdym razie przemawiał za największym rozszerzeniem samorządu, lecz powiedział jedynie to, iż wyraz „samorząd” jest pojęciem doktrynerskim i może być tak i owak tomazowany. Ponieważ to wszelako idzie wyłączenie o W. Księstwo Poznańskie, preto mowca oznajmia, iż pragnie mu dać najzupełniejszy jak można samorząd, ale pod tym warunkiem, aby panowie ci poprzednio zadeklarowali się, że są prusakami. Dopuki się zaś za Polaków będą uważać, to nie można z nimi inaczej się obchodzić.

Dep. Kantak musi odpowiedzieć, że tu nie idzie o żadną deklaracyę. Polacy są deputowanymi i reprezentują tu jedną prowincję kraj, a mianem, że każda prowincya ma to samo prawo do nstaw inistytucji, tudzież do swobód zagwarantowanych konstytucyą.

Na tem zamęgły się rozprawy, a po przemówieniu się sprawodawcy, Izba przeszła do porządku dziennego nad petycją wielichowską.

Włochy.

Dokumenta dyplomatyczne odnoszące się do uznania Włoch przez Rosję i Prusy,

